



ČESKÁ REPUBLIKA

ROZSUDEK

JMÉNEM REPUBLIKY

Krajský soud v Brně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 17. června 2022 v senátě složeném z předsedkyně senátu Mgr. Hany Kurfírtové a soudců přísedících Ladislava Šálovského a Emila Cupala

takto:

1. Krajský soud v Brně podle § 206b odst. 3 a § 314r odst. 4 trestního řádu schvaluje dohodu o vině a trestu, která byla uzavřena dne 17. 6. 2022 ve věci vedené u Krajského soudu v Brně pod spisovou značkou 53 T 1/2022 mezi státním zástupcem Krajského státního zastupitelství v Brně Mgr. Milanem Richterem, obžalovaným I.L., zastoupeným obhájcem Mgr. Kateřinou Celnarovou, LL.M., obžalovaným P.L., zastoupeným obhájcem JUDr. et. Mgr. Zdeňkem Kopečným, obžalovaným Š.P. a obžalovanou A.P.

2. Obžalování

I.L., nar. XXXXX ve XXXXX, sklepní manipulants, trvale bytem a adresa pro doručování XXXXX,

P.L., nar. XXXXX ve XXXXX, jeřábník, trvale bytem a adresa pro doručování XXXXX,

Š.P., nar. XXXXX ve XXXXX, montér, trvale bytem XXXXX, adresa pro doručování XXXXX,

A.P., nar. XXXXX v XXXXX, důchodkyně, trvale bytem XXXXX, adresa pro doručování XXXXX,

jsou vinni, že

I.L.:

v období nejméně od roku 2011 do 1. 11. 2018 na různých místech, zejména v místě svého bydliště v obci XXXXX a na dalších místech zejména na XXXXX a XXXXX, v souvislosti s výrobou a obchodem s různými drogami s těmito neoprávněně nakládal, zejména tím způsobem, že si drogy kupoval od jednotlivých výrobců resp. prodejců, částečně také rostliny konopí sám nejméně v místě svého bydliště na adrese XXXXX, a na zahradě domu na adrese XXXXX, pěstoval a následně z nich marihuanu vyráběl, takto opatřené drogy si z části ponechal a z části je se ziskem prodával dalším odběratelům, rovněž zprostředkoval prodej marihuany mezi jednotlivými dodavateli a odběrateli a někdy také sjednával tzv. kurýry, kteří za finanční odměnu buď po zakoupení drog odběrateli jim tuto převáželi do Rakouska, nejčastěji do města Graz, Vídeň a Wiener Neustadt, nebo tam tito kurýři z jeho pověření drogy vozili a předávali konkrétním odběratelům oproti peněžním částkám, které si obžalovaný I.L. s odběrateli předem dohodl a které mu pak kurýři odevzdávali, kdy takto:

- přesně nezjištěného dne ve druhé polovině roku 2015 na přesně nezjištěném místě u rybníka u obce XXXXX za finanční provizi zprostředkoval prodej marihuany v množství nejméně 1,5 kg, obsahující nezjištěné množství účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol, od neustanoveného prodejce, se kterým ho za tímto účelem na jeho žádost seznámil **R.B.**, nar. XXXXX, blíže neustanovenému rakouskému odběrateli "XXXXX",

- přesně nezjištěného dne v roce 2016 nebo 2017 v XXXXX v ul. XXXXX zprostředkoval prodej marihuany v množství 300 gramů, obsahující nezjištěné množství účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol, od **R.D.**, nar. XXXXX, neustanoveným zahraničním odběratelům,

- v období od přesně nezjištěného dne na jaře 2015 do přesně nezjištěného dne na jaře 2017 na přesně nezjištěném místě v XXXXX opakovaně nejméně ve dvaceti případech za finanční provizi zprostředkoval prodej marihuany pokaždé v množství 1 kg od dodavatele, samostatně stíhaného **T.G.**, nar. XXXXX, blíže neustanoveným rakouským odběratelům, v celkovém množství nejméně 20 kg, obsahující nezjištěné množství účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol,

- v letech 2011 a 2012, po dobu osmnácti měsíců, opakovaně s četností cca jedenkrát za měsíc prodával **J.H.**, nar. XXXXX, marihuanu pokaždé v množství 2 až 3 gramy, v ceně 100 až 120 Kč za gram, v celkovém množství nejméně 27 gramů, obsahující nezjištěné množství účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol,

- v období od přesně nezjištěného dne na jaře 2017 do přesně nezjištěného dne v létě 2018 opakovaně nejméně v pěti případech na různých neustanovených místech, z toho nejméně jednou na přesně nezjištěném místě v XXXXX, zprostředkoval prodej marihuany mezi neustanovenými dodavateli a **K.H.**, nar. XXXXX, v celkovém množství nejméně 5 kg, obsahující nezjištěné množství účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol,

- v období od přesně nezjištěného dne roku 2013 nejpozději do 1. 11. 2018 na přesně nezjištěných místech opakovaně nejméně ve třech případech zprostředkoval prodej marihuany od **M.H.**, nar. XXXXX, nezjištěným odběratelům, pokaždé v množství 1 kg, v celkovém množství nejméně 3 kg, obsahující nezjištěné množství účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol,

- od přesně nezjištěného dne roku 2017 nejpozději do 1. 11. 2018 opakovaně nejméně ve třech případech na adrese XXXXX, zakoupil od **P.J.**, nar. XXXXX, marihuanu pokaždé v množství 100 gramů, v celkovém množství nejméně 300 gramů, obsahující nezjištěné množství účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol,

- v období od přesně nezjištěného dne od jara 2015 do přesně nezjištěného dne jara 2018 opakovaně nejméně ve dvaceti případech poskytl **T.K.**, nar. XXXXX, marihuanu pokaždé v množství 1 až 2 gramy, kterou jí z části daroval a zčásti prodával v ceně 100 Kč za gram, v celkovém

množství nejméně 30 gramů, obsahující nezjištěné množství účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol,

- v přesně nezjištěné dny v letech 2015 až 2017 s četností přibližně jednou za měsíc nejméně na adrese XXXXX, nejméně v sedmi případech zdarma poskytl a v dalších sedmi případech prodal **P.K.**, nar. XXXXX, marihuanu pokaždé v množství 1 gramu, v celkovém množství nejméně 14 gramů, obsahující nezjištěné množství účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol,

- v přesně nezjištěné dny v letech 2015 až 2017 koupil v XXXXX nejméně ve dvou případech od samostatně stíhaných **J.M.**, nar. XXXXX, a **M.Š.**, nar. XXXXX, marihuanu pokaždé v množství cca 1 kg, v celkovém množství nejméně 2 kg, obsahující nezjištěné množství účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol,

- v období od přesně nezjištěného dne roku 2014 do 1. 11. 2018 jednak opakovaně nejméně v šesti případech na přesně nezjištěných místech zprostředkoval prodej marihuany pokaždé v množství nejméně 1 kg od neustanovených prodejců samostatně stíhanému **L.Š.**, nar. XXXXX, v celkovém množství nejméně 6 kg, obsahující nezjištěné množství účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol, a dále opakovaně nejméně ve třech případech na přesně nezjištěných místech zakoupil od neznámého prodejce, se kterým ho seznámil samostatně stíhaný **L.Š.**, nar. XXXXX, marihuanu pokaždé v množství nejméně 1 kg, v celkovém množství nejméně 3 kg, obsahující nezjištěné množství účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol,

- v období nejméně od 24. 2. 2016 do 31. 12. 2017 opakovaně s četností přibližně 3x až 4x měsíčně poskytl **A.V.**, nar. XXXXX, marihuanu pokaždé v množství 2 až 3 gramy, kterou jí zčásti daroval a zčásti prodával v ceně 100 Kč za gram, v celkovém množství nejméně 100 gramů, obsahující nezjištěné množství účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol,

- v období od přesně nezjištěného dne roku 2014 do přesně nezjištěného dne roku 2016 opakovaně nejméně ve dvaceti případech na přesně nezjištěném místě v Týnci, z části za finanční provizi, zprostředkoval prodej marihuany pokaždé v množství nejméně 1 kg od **T.W.**, nar. XXXXX, neustanoveným rakouským odběratelům, v celkovém množství nejméně 20 kg, obsahující nezjištěné množství účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol,

- v období let 2012 až 2015 opakovaně na zahradě rodinného domu na adrese XXXXX, vypěstoval každý rok nejméně jednu rostlinu konopí, kterou poté sklídl, usušil a vyrobil z ní marihuanu v množství cca pokaždé půl kilogramu, v celkovém množství nejméně 2 kg, obsahující nezjištěné množství účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol,

- v přesně nezjištěných dnech v období od roku 2013 do 1. 11. 2018 na různých místech v Dubňanech a okolí opakovaně nejméně ve 43 případech domluvil prodej marihuany v celkovém množství nejméně 43 kg, obsahující nezjištěné množství účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol, od dodavatelů – samostatně stíhaných **P.Š.**, nar. XXXXX, a **J.D.**, nar. XXXXX, o jejichž vině dosud nebylo pravomocně rozhodnuto (dále jen „P.Š.“ a „J.D.“), různým zejména zahraničním odběratelům, a to nejméně v těchto případech:

- přesně nezjištěného dne v květnu 2017 na přesně nezjištěném místě v lese u obce XXXXX zprostředkoval prodej nejméně 1 kg marihuany s nezjištěným obsahem účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol od dodavatelů **J.D.** a **P.Š.** samostatně stíhanému **M.H.**, který poté marihuanu vyvezl do Polska, kde ji předal neustanovené osobě,
- dne 21. 7. 2017 na přesně nezjištěném místě v obci XXXXX či v jejím okolí zprostředkoval prodej nejméně 1 kg marihuany s nezjištěným obsahem účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol od dodavatele **P.Š.** samostatně stíhanému **M.H.**, který poté marihuanu vyvezl do Polska, kde ji předal neustanovené osobě,
- dne 26. 7. 2017 na přesně nezjištěném místě v obci XXXXX či v jejím okolí zprostředkoval prodej nejméně 1 kg marihuany s nezjištěným obsahem účinné látky delta-9-

tetrahydrokanabinol od dodavatele P.Š. samostatně stíhanému M.H., který poté marihuanu vyvezl do Polska, kde ji předal neustanovené osobě,

- dne 1. 8. 2017 na přesně nezjištěném místě v obci XXXXX nebo XXXXX či v jejich okolí zprostředkoval prodej nejméně 1 kg marihuany s nezjištěným obsahem účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol od dodavatelů J.D. a P.Š. samostatně stíhanému M.H., který poté marihuanu vyvezl do Polska, kde ji předal neustanovené osobě,
- dne 26. 8. 2018 na přesně nezjištěném místě v obci XXXXX nebo v jeho okolí zprostředkoval prodej nejméně 1 kg marihuany s nezjištěným obsahem účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol od dodavatele P.Š. samostatně stíhanému L.Š., nar. XXXXX,
- dále nejméně v deseti případech v obci XXXXX či v jejím okolí zprostředkoval prodej marihuany, pokaždé v množství nejméně 1 kg s nezjištěným obsahem účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol, od dodavatele P.Š. přesně neustanoveným zahraničním odběratelům "XXXXX", "XXXXX", "XXXXX", "XXXXX", "XXXXX", "XXXXX",
- dále nejméně ve dvaceti osmi případech v obci XXXXX či v jejím okolí zprostředkoval prodej marihuany, pokaždé v množství nejméně 1 kg s nezjištěným obsahem účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol, od dodavatele J.D. dalším přesně neustanoveným zahraničním odběratelům "XXXXX", "XXXXX", "XXXXX", "XXXXX", "XXXXX", "XXXXX",

- nejméně v období od podzimu 2015 do 9. 8. 2017 prodal a prostřednictvím jím pověřené kurýrky **M.M.**, nar. XXXXX, zajistil převoz z XXXXXa do Rakouska:

- do města Graz osobě R.D. nejméně ve třech případech marihuany v celkovém množství nejméně 10 kg, obsahující nezjištěné množství účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol,
- do města Graz osobě H.B. nejméně ve třech případech marihuany v celkovém množství nejméně 10 kg, obsahující nezjištěné množství účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol,
- do města Graz osobě M.Z. nejméně ve třech případech marihuany v celkovém množství nejméně 7,5 kg, obsahující nezjištěné množství účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol,
- do města Graz osobě Y.C.A. nejméně v pěti případech marihuany v celkovém množství nejméně 12,5 kg, obsahující nezjištěné množství účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol, dále nejméně v pěti případech kokainu v celkovém množství nejméně 75 gramů a dále nejméně v pěti případech extáze v celkovém množství nejméně 445 ks,
- do měst Wiener Neustadt a Vídeň osobě A.R.H. nejméně v osmi případech marihuany v celkovém množství nejméně 8 kg, obsahující nezjištěné množství účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol, a dále nejméně ve třech případech kokainu v celkovém množství nejméně 21 gramů,
- do města Graz osobě S.K. nejméně ve třech případech marihuany v celkovém množství nejméně 6 kg, obsahující nezjištěné množství účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol,
- do města Vídeň dosud neustanovené osobě "XXXXX" nejméně v deseti případech marihuany v celkovém množství nejméně 22 kg, obsahující nezjištěné množství účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol,
- do města Graz dosud neustanovené osobě "XXXXX" nejméně v jednom případě marihuany v množství nejméně 1,5 kg, obsahující nezjištěné množství účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol,

- v období nejméně od 25. 11. 2016 do 30. 11. 2017 prodal a prostřednictvím jím pověřené kurýrky **E.V.**, nar. XXXXX, zajistil převoz z XXXXX do Rakouska:

- do Grazu osobám Y.C.A. a A.L. nejméně v pěti případech marihuany v celkovém množství nejméně 5 kg, obsahující nezjištěné množství účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol,
- do Grazu dosud neustanovené osobě nejméně v jednom případě marihuany v množství 1,2 kg, obsahující nezjištěné množství účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol,

- v období nejméně od června 2018 do 1. 11. 2018 na zahradě v místě svého bydliště XXXXX, vypěstoval rostliny konopí, ze kterých vyrobil marihuanu v množství nejméně 529 gramů, obsahující celkem 38,94 gramů látky delta-9-tetrahydrokanabinol, která byla zajištěna v rámci domovní prohlídky dne 1. 11. 2018,

- poté, co ho **Š.P.**, nar. XXXXX, požádal, aby mu pomohl prodat vyrobenou marihuanu, domluvil za provizi 1 000 Kč prodej této marihuany v množství 1 154,5 gramů v usušeném stavu, obsahující průměrně 2,82% resp. celkem 32,56 gramů účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol, dne 1. 10. 2018 osobě V.C. (totožnost dle § 102a tr. ř.) za částku 1 600 EUR v rodinném domě na adrese XXXXX,

- v červnu 2018 se dohodl se svým bratrem **P.L.**, nar. XXXXX, že vypěstují rostliny konopí, ze kterých vyrobí marihuanu a tuto prodají, za tímto účelem mu poskytl P.L. peníze na zakoupení sazenic, tzv. řízků, ze kterých I.L. na zahradě rodinného domu na adrese XXXXX, vypěstoval nejméně dvě rostliny konopí, které následně sklídl, usušil a vyrobil z nich marihuanu v množství nejméně 823,17 gramů v usušeném stavu, obsahující průměrně 14,3 % resp. celkem 117,71 gramů účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol, kterou dne 1. 11. 2018 na stejném místě společně prodali za částku 2 000 EUR osobě V.C. (totožnost dle § 102a tr. ř.), a bezprostředně po tomto prodeji byli na místě zadrženi příslušníky Policie České republiky,

celkem tedy I.L. za uvedené období koupil marihuanu nejméně v množství 5300 gramů, obsahující nezjištěné celkové množství účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol, vyrobil marihuanu v množství nejméně 3 352,17 gramů, obsahující nezjištěné celkové množství účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol, zprostředkoval prodej marihuany v množství nejméně 99 954,5 gramů, obsahující nezjištěné celkové množství účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol, prodal marihuanu v celkovém množství nejméně 84 694,17 gramů, obsahující nezjištěné celkové množství účinné látky delta-9-tetrahydrokanabinol, dále prodal kokain v celkovém množství nejméně 96 gramů a prodal extázi v množství nejméně 445 tablet,

přičemž rostliny konopí patří ve smyslu § 44c odst. 1 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, mezi omamné látky, zařazené do Seznamu IV. podle Jednotné úmluvy o omamných látkách, uvedeného v příloze č. 3 k nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, látka delta-9-tetrahydrokanabinol patří ve smyslu § 44c odst. 1 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, mezi psychotropní látky, zařazené do Seznamu I. podle Úmluvy o psychotropních látkách, uvedeného v příloze č. 4 k nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, kokain patří ve smyslu ustanovení § 44c odst. 1 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, mezi omamné látky zařazené do Seznamu I. podle Jednotné úmluvy o omamných látkách, uvedeného v příloze č. 1 k nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, a extáze patří ve smyslu ustanovení § 44c odst. 1 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, mezi psychotropní látky zařazené do Seznamu IV podle Jednotné úmluvy o omamných látkách, uvedeného v příloze č. 4 k nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek,

P.L.:

poté, co se v červnu roku 2018 dohodl se svým bratrem I.L., nar. XXXXX, že budou pěstovat rostliny konopí, ze kterých budou následně vyrábět marihuanu a tuto prodávat dalším osobám, tak:

- přesně nezjištěného dne, nejpozději 21. 6. 2018, objednal P.L. z internetového obchodu Growshop Growmart (<http://growmart.cz>) pět semen rostliny konopí, které zasadil na zahradě u domu na adrese XXXXX, a o které se společně s I.L. starali, nejméně z jedné vypěstované rostliny konopí pak I.L. průběžně odděloval toxikomansky využitelné části a tyto v přesně nezjištěném množství nejméně v řádu jednotek uživatelských dávek z části užil pro svou potřebu a z části distribuoval mezi další osoby, až do té doby, než ze zbylé části rostliny v srpnu 2018 P.L. vyrobil v domě na adrese XXXXX, marihuanu v množství přibližně 80 gramů s nezjištěným obsahem účinné

látky delta-9-tetrahydrokanabidol, kterou poté přesně nezjištěného dne v září 2018 na přesně nezjištěném místě v XXXXX prodal za částku 3 500 Kč T.G., nar. XXXXX, o kterém věděl, že tuto marihuanu buď sám užije nebo ji prodá dalším osobám,

- přesně nezjištěného dne v červnu 2018 poskytl I.L. částku 400 Kč na zakoupení sazenic rostlin konopí, které I.L. zasadil na zahradě rodinného domu na adrese XXXXX, a o které se společně starali, z vypěstované rostliny konopí vyrobili marihuanu v množství nejméně 823,17 gramů v usušeném stavu, obsahující průměrně 14,3% látky delta-9-tetrahydrokanabinol resp. 117,71 gramů látky delta-9-THC, kterou dne 1. 11. 2018 na stejném místě společně prodali za částku 2 000 EUR osobě V.C. (totožnost dle § 102a tr. ř.), a bezprostředně po tomto prodeji byli na místě zadrženi příslušníky Policie České republiky,

přičemž rostliny konopí patří ve smyslu ustanovení § 44c odst. 1 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, mezi omamné látky, zařazené do Seznamu IV podle Jednotné úmluvy o omamných látkách, uvedeného v příloze č. 3 k nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, a látka delta-9-tetrahydrokanabinol patří ve smyslu ustanovení § 44c odst. 1 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, mezi psychotropní látky, zařazené do Seznamu I podle Úmluvy o psychotropních látkách, uvedeného v příloze č. 4 k nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek,

Š.P., A.P.a samostatně stíhaný M.S., o jehož vině dosud nebylo pravomocně rozhodnuto (dále jen „M.S.“):

1) Š.P. přesně nezjištěného dne na jaře 2017 zasadil na zahradě rodinného domu v místě bydliště své matky A.P. na adrese XXXXX, jednu sazenici rostliny konopí, s tím, že jí řekl, o jakou rostlinu se jedná, a dohodl se s ní, že ona se o rostlinu bude starat, kdy A.P. ji průběžně zalévala a přihnojovala a Š.P. její růst pravidelně kontroloval, následně na přelomu října a listopadu 2017 Š.P. rostlinu sklídl, usušil, pak z ní společně s A.P. otrhali a ponechali květy tzv. palice o váze přibližně jednoho kilogramu s nezjištěným obsahem látky delta-9-THC, následně Š.P. požádal M.S., aby mu takto vyrobenou marihuanu pomohl prodat, za tímto účelem spolu Š.P. a M.S. jeli do XXXXX, kde M.S. seznámil Š.P.s I.L., nar. XXXXX, o kterém M.S. věděl, že dokáže prodej marihuany zprostředkovat, při tomto setkání však k prodeji marihuany nedošlo, neboť se I.L. nepodařilo hned sehnat odběratele, i když některé zkoušel sehnat telefonicky a Š.P. za jeho marihuanu sliboval odměnu ve výši 40 000 Kč, poté M.S. dal Š.P. facebookový kontakt na blíže neustanoveného cizince, kterému Š.P. přesně nezjištěného dne v listopadu 2017 uvedenou marihuanu v množství přibližně jednoho kilogramu o nezjištěném množství látky delta-9-THC prodal za částku 800 EUR, kterou Š.P. použil pro svou potřebu,

přičemž rostliny konopí patří ve smyslu ustanovení § 44c odst. 1 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, mezi omamné látky, zařazené do Seznamu IV podle Jednotné úmluvy o omamných látkách, uvedeného v příloze č. 3 k nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, a látka delta-9-tetrahydrokanabinol patří ve smyslu ustanovení § 44c odst. 1 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, mezi psychotropní látky, zařazené do Seznamu I podle Úmluvy o psychotropních látkách, uvedeného v příloze č. 4 k nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek,

2) Š.P. přesně nezjištěného dne na jaře 2018 zasadil na zahradě rodinného domu v místě bydliště své matky A.P. na adrese XXXXX, jednu sazenici rostliny konopí, s tím, že jí řekl, o jakou rostlinu se jedná, a dohodl se s ní, že ona se o rostlinu bude starat, kdy A.P. průběžně zalévala a přihnojovala a Š.P. její růst pravidelně kontroloval, následně na konci října Š.P. z rostliny otrhal a ponechal květy tzv. palice, které následně usušil, poté z nich s A.P. a M.S. odstraňovali nežádoucí lístky a větvičky, následně Š.P. požádal I.L., o kterém věděl, že dokáže prodej marihuany zprostředkovat, aby mu takto vyrobenou marihuanu pomohl prodat, na základě čehož mu I.L. domluvil prodej této

marihuany osobě V.C. (totožnost dle § 102a tr. ř.), přičemž dne 1. 10. 2018 prodal Š.P. v prostorách domu na adrese XXXXX, část vyrobené marihuany o celkové váze 1 154,5 gramů ve vysušeném stavu s celkovým množstvím 32,56 gramů látky delta-9-THC, za částku 1 600 EUR osobě V.C., a část vyrobené marihuany v celkovém množství 255,34 gramů, obsahující celkem 6,87 gramů látky delta-9-THC, měli Š.P. a A.P. v místě bydliště A.P. na adrese XXXXX, jednak uloženou v přístřešku a v hospodářském stavení a rovněž ještě i na vypěstované rostlině na zahradě, a to až do dne 2. 11. 2018, než zde byla tato marihuana zajištěna policejním orgánem,

přičemž rostliny konopí patří ve smyslu ustanovení § 44c odst. 1 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, mezi omamné látky, zařazené do Seznamu IV podle Jednotné úmluvy o omamných látkách, uvedeného v příloze č. 3 k nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek, a látka delta-9-tetrahydrokanabinol patří ve smyslu ustanovení § 44c odst. 1 zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách, mezi psychotropní látky, zařazené do Seznamu I podle Úmluvy o psychotropních látkách, uvedeného v příloze č. 4 k nařízení vlády č. 463/2013 Sb., o seznamech návykových látek,

tedy

I.L.

neoprávněně vyrobil, vyvezl, zprostředkoval, prodal, jinak jinému opatřil a pro jiného přechovával omamnou a psychotropní látku a takový čin spáchal ve velkém rozsahu,

P.L.

neoprávněně vyrobil a prodal omamnou a psychotropní látku a uvedený čin spáchal ve značném rozsahu,

Š.P.

neoprávněně vyrobil a prodal omamnou a psychotropní látku (bod 1),

neoprávněně vyrobil, prodal a pro jiného přechovával omamnou a psychotropní látku (bod 2),

A.P.

neoprávněně vyrobila omamnou a psychotropní látku (bod 1),

neoprávněně vyrobila a pro jiného přechovávala omamnou a psychotropní látku (bod 2),

čímž spáchali

I.L.

zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 3 písm. c) trestního zákoníku,

P.L.

zločin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1, odst. 2 písm. c) trestního zákoníku,

Š.P.

přechin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku (bod 1),

přechin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku (bod 2),

A.P.

přechin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku (bod 1),

přechin nedovolené výroby a jiného nakládání s omamnými a psychotropními látkami a s jedy podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku (bod 2),

a odsuzují se**obžalovaný I.L.**

podle § 283 odst. 3 trestního zákoníku k **trestu odnětí svobody** v trvání **8,5 (osmi a půl) roku**, přičemž podle § 56 odst. 2 písm. b) trestního zákoníku se pro výkon trestu zařazuje do **věznice se zvýšenou ostrahou**.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **trest propadnutí věcí**:

Č.	Popis věci (hmotnosti OPL jsou uvedeny po expertize OKTE)	Způsob zajištění	Současné uložení
1.	mobilní telefon zn. Nokia C5-00, IMEI: XXXXX, s nabíječkou	domovní prohlídka u I.L. XXXXX, dne 1.11.2018 - položka č. 2)	sklad PČR Brno, Pražákova
2.	šlukovací trubička tzv. skleněnka s látkou delta-9-THC	domovní prohlídka u I.L. XXXXX, dne 1.11.2018 - položka č. 3)	sklad PČR Brno, Pražákova
4.	notebook zn. MSI MS 6837D, MSI MS-1672 s nabíječkou a ovládací myši	domovní prohlídka u I.L. XXXXX, dne 1.11.2018 - položka č. 6)	sklad PČR Brno, Pražákova
5.	plastová fólie se sušenou rostlinnou hmotou s látkou delta-9-THC (množství po sloučení položek při zkoumání uvedeno u č. 21)	domovní prohlídka u I.L. XXXXX, dne 1.11.2018 - položka č. 7)	sklad PČR Brno, Pražákova
6.	5 ks plastových pytlů se sušenou rostlinnou hmotou s látkou delta-9-THC (množství po sloučení položek při zkoumání uvedeno u č. 21)	domovní prohlídka u I.L. XXXXX, dne 1.11.2018 - položka č. 8)	sklad PČR Brno, Pražákova
7.	Sušený rostlinný materiál s látkou delta-9-THC (množství po sloučení položek při zkoumání uvedeno u č. 21)	domovní prohlídka u I.L. XXXXX, dne 1.11.2018 - položka č. 9)	sklad PČR Brno, Pražákova

8.	hnědý diář	domovní prohlídka u I.L. XXXXX, dne 1.11.2018 - položka č. 10) - užito k tr. č. (č.l. 542-544)	sklad PČR Brno, Pražákova
9.	sušený rostlinný materiál s látkou delta-9-THC (množství po sloučení položek při zkoumání uvedeno u č. 21)	domovní prohlídka u I.L. XXXXX, dne 1.11.2018 - položka č. 11)	sklad PČR Brno, Pražákova
10.	200, 48 g sušeného rostlinného materiálu s látkou delta-9-THC	domovní prohlídka u I.L. XXXXX, dne 1.11.2018 - položka č. 12)	sklad PČR Brno, Pražákova
11.	125,44 g sušeného rostlinného materiálu s látkou delta-9-THC	domovní prohlídka u I.L. XXXXX, dne 1.11.2018 - položka č. 13)	sklad PČR Brno, Pražákova
12.	plastová dóza od sušeného rostlinného materiálu s látkou delta-9-THC (rostlinný materiál zkoumáním spotřebován)	domovní prohlídka u I.L. XXXXX, dne 1.11.2018 - položka č. 14)	sklad PČR Brno, Pražákova
13.	skleněná trubička s látkou delta-9-THC	domovní prohlídka u I.L. XXXXX, dne 1.11.2018 - položka č. 15)	sklad PČR Brno, Pražákova
14.	skleněná trubička tzv. šlukovka s látkou delta-9-THC	domovní prohlídka u I.L. XXXXX, dne 1.11.2018 - položka č. 16)	sklad PČR Brno, Pražákova
15.	skleněná trubička tzv. šlukovka s látkou delta-9-THC	domovní prohlídka u I.L. XXXXX, dne 1.11.2018 - položka č. 17)	sklad PČR Brno, Pražákova
16.	sušený rostlinný materiál s látkou delta-9-THC (množství po sloučení položek při zkoumání uvedeno u č. 21)	domovní prohlídka u I.L. XXXXX, dne 1.11.2018 - položka č. 18)	sklad PČR Brno, Pražákova
17.	194,2 g sušeného rostlinného materiálu s látkou delta-9-THC	domovní prohlídka u I.L. XXXXX, dne 1.11.2018 - položka č. 19)	sklad PČR Brno, Pražákova
18.	7 ks injekčních stříkaček s 0,651 g látky pervitin	domovní prohlídka u I.L. XXXXX, dne 1.11.2018 - položka č. 22)	sklad PČR Brno, Kounicova
19.	sušený rostlinný materiál s látkou delta-9-THC (množství po sloučení položek při zkoumání uvedeno u č. 21)	domovní prohlídka u I.L. XXXXX, dne 1.11.2018 - položka č. 23)	sklad PČR Brno, Pražákova
20.	sušený rostlinný materiál s látkou delta-9-THC (množství po sloučení položek při zkoumání uvedeno u č. 21)	domovní prohlídka u I.L. XXXXX, dne 1.11.2018 - položka č. 24)	sklad PČR Brno, Pražákova
21.	plastová dóza se sušeným rostlinným materiálem s látkou delta-9-THC (množství po sloučení položek č. 5, 6, 7, 9, 12, 16, 19, 20 a 21 celkem 48,19 g)	domovní prohlídka u I.L. XXXXX, dne 1.11.2018 - položka č. 28)	sklad PČR Brno, Pražákova

23.	batoh se čtyřmi igelitovými pytlí s 815,91 g sušené rostlinné hmoty s látkou delta-9-THC	dne 1.11.2018 dle § 78 tr.ř. vydala V.C. (§ 102a tr.ř.)	sklad PČR Brno, Pražákova
29.	586,16 g sušeného rostlinného materiálu s látkou delta-9-THC	domovní prohlídka u I.L. XXXXX, 362/7 dne 1.11.2018 - položka č. 6)	sklad PČR Brno, Pražákova
30.	14,49 g sušeného rostlinného materiálu s látkou delta-9-THC	domovní prohlídka u I.L. XXXXX, XXXXX dne 1.11.2018 - položka č. 7)	sklad PČR Brno, Pražákova
31.	48,04 g sušeného rostlinného materiálu s látkou delta-9-THC	domovní prohlídka u I.L. XXXXX, XXXXX dne 1.11.2018 - položka č. 8)	sklad PČR Brno, Pražákova
32.	222,14 g sušeného rostlinného materiálu s látkou delta-9-THC	domovní prohlídka u I.L. XXXXX, XXXXX dne 1.11.2018 - položka č. 9)	sklad PČR Brno, Pražákova

obžalovaný P.L.

podle § 283 odst. 2 trestního zákoníku k **trestu odnětí svobody** v trvání **2 (dvou) let**, přičemž podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 2 trestního zákoníku se mu výkon trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu** v trvání **4 (čtyř) let**.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **trest propadnutí věci**:

3.	mobilní telefon zn. Xiaomi Redmi S2, IMEI: XXXXX, se SIM kartou Vodafone a paměťovou kartou Kingston 166B	domovní prohlídka u I.L. XXXXX, dne 1.11.2018 - položka č. 4)	sklad PČR Brno, Pražákova
----	---	---	---------------------------

obžalovaný Š.P.

podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému **trestu odnětí svobody** v trvání **1,5 (jednoho a půl) roku**, přičemž podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 2 trestního zákoníku se mu výkon trestu **podmíněně odkládá na zkušební dobu** v trvání **3,5 (tři a půl) roku**.

Podle § 70 odst. 2 písm. a) trestního zákoníku se obžalovanému ukládá **trest propadnutí věci**:

Č.	Popis věci (hmotnosti OPL jsou uvedeny po expertize OKTE)	Způsob zajištění	Současné uložení
22.	igelitový pytel s papírovou krabicí a termoraškou s 1144,6 g sušené rostlinné hmoty s látkou delta-9-THC	dne 1.10.2018 dle § 78 tr.ř. vydala V.C. (§ 102a tr.ř.)	sklad PČR Brno, Pražákova

69.	255,55 g sušeného rostlinného materiálu s látkou delta-9-THC	domovní prohlídka u L.B. (obv. Š.P., A.P.) v XXXXX, dne 2.11.2018 - položka č. 1), 2) a 3)	sklad PČR Brno, Pražákova
-----	--	--	---------------------------

obžalovaná A.P.

podle § 283 odst. 1 trestního zákoníku za použití § 43 odst. 1 trestního zákoníku k úhrnnému **trestu odnětí svobody** v trvání **1 (jednoho) roku**, přičemž podle § 81 odst. 1 a § 82 odst. 2 trestního zákoníku se jí výkon trestu **podmíněně odkládá** na **zkušební dobu** v trvání **2 (dvou) let**.

Odůvodnění:

- Podle § 129 odst. 2 trestního řádu rozsudek neobsahuje odůvodnění ve vztahu k obžalovaným P.L., Š.P. a A.P., protože státní zástupce a vyjmenovaní obžalovaní se po vyhlášení rozsudku vzdali práva odvolání, přičemž obžalovaní tak učinili i za osoby oprávněné podat odvolání v jejich prospěch, a všichni shodně prohlásili, že netrvají na vyhotovení písemného odůvodnění.
- Jde-li o obžalovaného I.L., dne 7. 6. 2022 v hlavním líčení v původním společně vedeném trestním řízení ve věci Krajského soudu v Brně sp.zn. 53 T 10/2020 projevil zájem, stejně jako státní zástupce, o uzavření dohody o vině a trestu. U uvedeného hlavního líčení, stejně jako u hlavního líčení dne 17. 6. 2022 v rámci tohoto samostatně vedeného, vyloučeného, řízení, byl obžalovaný řádně a pečlivě poučen podle § 206b odst. 1 a § 314q odst. 3 trestního řádu. Před zahájením hlavního líčení dne 17. 6. 2022 obžalovaný po poradě se svým obhájcem a státní zástupce uzavřeli dohodu o vině a trestu, jejíž znění odpovídalo předjednanému obsahu ze dne 7. 6. 2022 a jejíž znění státní zástupce u zmíněného hlavního líčení navrhl k soudnímu schválení.
- Obžalovaný rozuměl sjednané dohodě o vině a trestu. Věděl, co je podstatou jednání, která mu obžaloba a dohoda o vině a trestu kladou za vinu. Věděl, jaká je právní kvalifikace jednání, která jsou mu kladena za vinu, a jaké tresty a trestní sazba trestu odnětí svobody mu hrozí za spáchání trestné činnosti, o jejíž vinu v případě obžalovaného jde. Prohlášení, že se dopustil jednání, která jsou mu kladena za vinu, a uzavření dohody o vině a trestu obžalovaný učinil dobrovolně a bez nátlaku. Soudem byl poučen o svém právu na obhajobu. Právo obžalovaného na obhajobu nebylo ničím porušeno. Obžalovaný měl možnost při jednání soudu každý úkon projednat, zkonzultovat se svým obhájcem. Obžalovanému byly známy všechny důsledky sjednané dohody o vině a trestu, tzn. že sjednáním dohody o vině a trestu se vzdává práva na projednání věci v hlavním líčení a práva podat odvolání proti rozsudku, kterým soud schvaluje dohodou o vině a trestu, ledaže tento schvalující rozsudek nebude v souladu s návrhem státního zástupce na schválení dohody o vině a trestu.
- Skutková a právní stránka sjednané dohody o vině a trestu odpovídá skutkovým zjištěním ve spise vedeném o dané věci a trestnímu zákoníku. Uvedené platí, včetně ust. § 39 odst. 1 trestního zákoníku, i pro dohodnuté tresty a výměru trestu odnětí svobody se zařazením do příslušného typu věznice, které podle uzavřené dohody o vině a trestu mají být obžalovanému uloženy.
- Jelikož sjednaná dohoda o vině a trestu odpovídá skutkovému stavu věci a zákonným mezím trestního řádu, soud tuto k návrhu státního zástupce ve shodě s ust. § 206b odst. 3 a § 314r odst. 4 trestního řádu schválil.
- O náhradě škody či o jiném nároku poškozeného podle § 43 odst. 3 trestního řádu, nebylo ze strany soudu rozhodováno. Žádný z poškozených podle § 43 odst. 1 trestního řádu v trestním řízení nevystupuje. Stejně tak zúčastněná osoba ve smyslu ust. § 42 odst. 1 trestního řádu.

Poučení:

Proti rozsudku, kterým soud schválil dohodu o vině a trestu, lze podat odvolání pouze v případě, že takový rozsudek není v souladu s dohodou o vině a trestu, jejíž schválení soudu navrhl státní zástupce. Za těchto podmínek lze odvolání podat do osmi dnů ode dne doručení jeho písemného vyhotovení k Vrchnímu soudu v Olomouci prostřednictvím Krajského soudu v Brně.

Brno 17. června 2022

Mgr. Hana Kurfiřtová v. r.
předsedkyně senátu